

ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ

Периодическое издание

Выпуск № 7/2020

2020 год



ISSN 2587-6023

ГОУ ВПО «Донбасская
аграрная академия»



МАКЕЕВКА

2020 год

ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия» приглашает к сотрудничеству студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов, а также других лиц, занимающихся научными исследованиями, опубликовать рукописи в электронном журнале «Правовая позиция».

Основное заглавие: **Правовая позиция**

Место издания: **г. Макеевка, Донецкая Народная Республика**

Параллельное заглавие: **Legal position**

Формат издания: **электронный журнал в формате pdf**

Языки издания: **русский, украинский, английский**

Периодичность выхода: **1 раз в месяц**

Учредитель периодического издания: **ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия»**

ISSN: 2587-6023

Редакционная коллегия издания:

1. Сынова Елена Михайловна – доктор юридических наук, профессор, ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет».
2. Моисеев Александр Михайлович – доктор юридических наук, профессор, ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия».
3. Лукина Ирина Михайловна – кандидат юридических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
4. Кинаш Ярослав Иванович – кандидат юридических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
5. Горбатый Роман Николаевич – кандидат юридических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
6. Терзи Елена Станиславовна – кандидат исторических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
7. Рыжкова Елизавета Юрьевна – кандидат юридических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
8. Губарь Ольга Михайловна – кандидат философских наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
9. Герасименко Ирина Николаевна – кандидат экономических наук, доцент ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
10. Смирнов Андрей Анатольевич – кандидат юридических наук, доцент ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе ДНР»
11. Завгородняя Анастасия Александровна – кандидат юридических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия»
12. Пефтиев Олег Владимирович – кандидат юридических наук, доцент, ГОУ ВПО «Университет экономики и торговли им.Михаила Туган-Барановского)
13. Балко Елена Васильевна – кандидат экономических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
14. Мурашев Александр Васильевич – кандидат юридических наук, доцент, ВНИИ МВД России (г. Москва).
15. Сирик Марина Сергеевна – кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», филиал в г. Тихорецке.
16. Шошин Сергей Владимирович – кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».
17. Вестов Федор Александрович – кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Выходные данные выпуска:

Правовая позиция. – 2020. – № 7.

ISSN 2587-6023



**ОГЛАВЛЕНИЕ ВЫПУСКА
МЕЖДУНАРОДНОГО ЖУРНАЛА
«ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ»**

Раздел «Финансовое право, налоговое право, бюджетное право»

Стр. 5 Похилько Е.Д.

Пути повышения эффективности противодействия уклонению от уплаты налогов в Донецкой Народной Республике

Раздел «Гражданский процесс, арбитражный процесс»

Стр. 11 Криндач А.Г.

Принципы гражданского процессуального права в новейших условиях: научно-правовой аспект

**Раздел «Криминалистика, судебно-экспертная деятельность,
оперативно-розыскная деятельность»**

Стр. 20 Горбатый Р.Н.

Кража: виды и признаки, криминалистическая характеристика

УДК 346.9

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ УКЛОНЕНИЮ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Похилько Евгения Дмитриевна,
Донбасская аграрная академия, г. Макеевка

E-mail: pokhilko.evgenia@yandex.ru

Аннотация. В статье проведен теоретический и практический анализ выявления способов противодействия уклонению от уплаты налогов. На основе проведенного анализа правовых механизмов предложены пути повышения эффективности противодействия уклонению от уплаты налогов в Донецкой Народной Республике.

Abstract. The article provides a theoretical and practical analysis of identifying ways to counteract tax evasion. Based on the analysis of legal mechanisms, ways to improve the effectiveness of countering tax evasion in the Donetsk People's Republic are proposed.

Ключевые слова: налоговые органы, налогоплательщик, уклонение от налогообложения, бюджет, тенизация, администрирование, отчетность, хозяйственная деятельность.

Key words: tax authorities, taxpayer, tax evasion, budget, shadowing, administration, reporting, economic activity.

Уклонение от налогообложения является негативным фактором, снижающим финансовую безопасность государства через деструктивное влияние на ее налоговую, бюджетную и долговую составляющие. Так, недополучение налоговых поступлений, прежде всего, вызывает разбалансировку бюджетов, последствиями чего является невыполнение важных социально-экономических программ. Стремление к выполнению всех запланированных расходов может привести к выбору одного из угрожающих, с точки зрения обеспечения финансовой безопасности, вариантов финансирования дефицита: эмиссионного или долгового.

Стоит отметить, что уклонение от уплаты налогов и сборов также нарушает принцип равенства налогообложения, деформирует экономическую и налоговую среду. Кроме того, значительная тенизация экономического оборота приводит к искажению принципов гражданского общества, формирует негативный международный имидж государства, сдерживает поступление в страну иностранных инвестиций, не способствует налаживанию торгово-экономических отношений предприятий Донецкой Народной Республики с зарубежными партнерами и сдерживает интеграционные усилия Донецкой Народной Республики с Россией [1].

Результаты анализа показателей, характеризующих состояние уклонения от налогообложения в Донецкой Народной Республике, свидетельствуют о масштабности явления и его угрожающих последствиях. Так, объемы уклонения в период 2015-2017 гг. выросли, причем значительное увеличение произошло в 2017 г., что объясняется обострением социально-политической ситуации в государстве. Более того, в этот же период резко колеблется бюджетный дефицит. По нашему мнению, это обосновано доказывает взаимообусловленность этих негативных тенденций.

Это означает, во-первых, что неисполнение обязанности по уплате налогов, сборов (обязательных платежей) является одной из основных причин недостаточности доходов, а во-вторых, что в случае мобилизации таких неуплаченных сумм Донецкая Народная Республика сможет существенно нарастить свои финансовые мощности.

Причину обострения негативных тенденций в 2015-2017 гг. видим в нарастании политического и общественного напряжения в Донецкой Народной Республике и разворачивании на данном фоне кризисных экономических процессов. Полностью согласны с позицией аналитиков, что длительное влияние кризисных явлений на деятельность субъектов хозяйствования негативно воздействует на уровне их рентабельности. Хозяйствующие субъекты, деятельность которых оказалась чувствительной к указанным явлениям и стала почти невозможной в рамках правового поля, частично или полностью начали работать вне легального сектора. При этом, одной из самых оперативных реакций субъектов по тенизации хозяйственной деятельности является уклонение от уплаты налоговых платежей.

Стоит заметить, что масштабность тенденций выявленных случаев уклонения от налогообложения обусловлена не только ростом нелегальной деятельности субъектов хозяйствования, но и изменениями макроэкономической среды в государстве. Так, объем хозяйственных операций в денежном выражении растет, учитывая изменение ценовых и валютных параметров даже без роста операций в натуральном выражении. При существующих постоянных порогах уголовной ответственности количество уголовных производств по данной статье, открытых в автоматическом режиме, будет продолжать значительно возрастать [2, с. 25].

Итоги динамики уклонения от налогообложения свидетельствуют о перерастании данного негативного явления в прямую угрозу финансовой честности и национальной безопасности государства в целом. Невыполнение плательщиками налоговых обязательств приводит к прямым негативным последствиям в форме дефицита ресурсов: на уровне общегосударственных налогов – невозможность профинансировать жизненно необходимые программы, на уровне местных – усиление и без того высокой трансфертной зависимости местных бюджетов, по уплате единого социального взноса – подрыв платежеспособности фондов общеобязательного государственного социального страхования, особенно Пенсионного фонда [3].

Таким образом, уклонение от налогообложения, снижая уровень почти всех составляющих финансовой безопасности, опосредованно оказывает ощутимое влияние на социальную, демографическую, производственную и другие компоненты национальной безопасности государства. Кроме указанного, перманентность такой экономической девиации идентифицирует внутренние проблемы, а именно неэффективность превентивных мер и системы противодействия данному явлению в экономической практике.

Добровольное соблюдение налогового законодательства предусматривает, что налогоплательщики должны самостоятельно, на основе внутренних мотивов и интересов, которые учитывают необходимость поступательного развития государства, выполнять требования налогового законодательства. В частности, правильно и вовремя осуществлять учет и декларирование налоговых обязательств, проводить их уплату, не допускать возникновения налогового долга и осуществлять сотрудничество с государственными органами по вопросам налогообложения. В рамках выполнения своих функций, плательщики ведут учет процессов и результатов собственной финансово-хозяйственной деятельности, рассчитывают их налоговые последствия, вносят соответствующую информацию в налоговую отчетность и платят рассчитанные налоговые обязательства.

Для достижения достоверности задекларированных данных, информация, приведенная налогоплательщиками в налоговой отчетности, подлежит перекрестной проверке со стороны работников налоговых органов, и корректировке в случае отклонения от требований налогового законодательства. В случаях их нарушения, применяются административные и уголовные меры [4, с. 44].

В то же время, на первом месте в проведении государственного налогового администрирования стоит содействие добровольной уплате налогов. Таким путем пошли большинство развитых стран мира, таких как Дания, Франция, США, Ирландия, Новая Зеландия, Германия, Великобритания. Налаживание партнерских отношений с налогоплательщиками и ведение равноправного диалога между сторонами имеет следующие цели:

- получение объективной оценки работы налоговых органов от налогоплательщиков;
- выявление, обсуждение и взаимоприемлемое решение проблемных вопросов в налогообложении;
- совместный поиск путей совершенствования налоговой системы и практики администрирования платежей;
- предоставление информационной поддержки налогоплательщикам;
- уменьшение расходов на администрирование взимания налогов как государственными органами, так и налогоплательщиками.

Деятельность налогоплательщиков можно рассматривать в двух аспектах: первый – как управление уплатой налогов, хотя и в строго определенных законодательством пределах, то есть налоговый менеджмент; второй – осуществление процедур, обеспечивающих уплату налогов. Первый – предполагает выбор наиболее рациональной системы налогообложения, осуществления деятельности по оптимизации налоговых платежей, организацию

учета, порядок взаимодействия с налоговыми органами, выявление, обсуждение, решение проблемных вопросов по налогообложению, проведение совместного поиска путей совершенствования налоговой системы и практики администрирования платежей. Таким образом, налогоплательщики осознают, что проведение налогового менеджмента возможно лишь во взаимодействии с налоговыми органами [5, с. 18].

Второй аспект касается деятельности плательщика как субъекта, осуществляющего процедуры администрирования, к которым относятся учет, декларирование и уплата налоговых обязательств. Такая деятельность плательщиками также осуществляется в тесном сотрудничестве с налоговыми органами.

Организация такого сотрудничества должна предусматривать создание определенных условий, направленных на содействие взаимопониманию и взаимоуважению между налоговыми работниками и налогоплательщиками и увеличение добровольного соблюдения налогового законодательства. Налаживание такого сотрудничества требует повышения ответственности как работников налоговых органов, так и налогоплательщиков.

Для налоговых органов можно выделить, три важнейших взаимосвязанных направления деятельности, которые будут обеспечивать равноправные партнерские отношения и наиболее эффективное администрирование платежей в будущем:

1. Содействие укреплению добровольного соблюдения налогового законодательства: налоговые работники должны создать все необходимые условия и оказывать действенную помощь налогоплательщикам в добровольном и своевременном представлении налоговой отчетности и полной уплате налогов. Решение таких задач является основой повышения эффективности работы налоговых органов.

2. Учет интересов налогоплательщиков в работе налоговых органов, с целью уменьшения административной нагрузки на них. Важным является решение вопросов по уменьшению времени и затрат налогоплательщиков, связанных с обеспечением выполнения требований налогового законодательства. Целью данного подхода является улучшение обслуживания плательщиков в условиях минимальных расходов и рост доверия общественности к работе налоговых органов [6, с. 13].

3. Обеспечение высокой эффективности работы налоговых органов путем повышения квалификации персонала, совершенствование инструментов налогового администрирования и повышения качества обслуживания налогоплательщиков.

Основной задачей налоговых органов является – обеспечение поступлений в бюджет, повышение качества предоставленных плательщикам услуг, укрепление доверия и взаимопонимания между работниками налоговой инспекции и плательщиками налогов. Для выполнения этих задач и содействия добровольной уплате налогов плательщиками, в мировой практике налогообложения налоговые органы используют различные механизмы сотрудничества [7, с. 27].

В мировой практике к таким механизмам сотрудничества относятся:

а) организация сотрудничества с налогоплательщиками, таким образом, чтобы они имели возможность своевременно и добровольно заполнять и подавать налоговую отчетность путем:

- предупреждения плательщиков о наступлении срока подачи отчетности;
- оказания квалифицированной помощи при составлении отчетности;
- обеспечения удобных условий по подаче отчетности (отсутствие очередей, надлежащая культура обслуживания, проверка данных в отчетах сразу после подачи и т.д.);

б) улучшение администрирования и упрощение процедуры подачи налоговой отчетности путем увеличения степени компьютеризации и автоматизации;

в) обеспечение конфиденциальности проведенных плательщиком операций, включая данные налоговой отчетности. Плательщики должны быть уверены, что информация об их хозяйственной деятельности не будет разглашена налоговыми работниками и будет использована исключительно для целей, предусмотренных налоговым законодательством.

Однако в условиях, когда из-за фискального давления в Донецкой Народной Республике опыт налоговой амнистии для детенизации доходов граждан оказался отрицательным, как альтернативу стоит применить регрессивную шкалу для подоходного налогообложения. Практика – как прогрессивного налогообложения фонда оплаты труда, так и введения единой ставки – не преодолела проблему зарплаты «в конвертах». Введение дифференцированной ставки снижается по мере роста объекта налогообложения, при введении ответственности не только для работодателя, но и для наемного работника за уклонение от уплаты налога на доходы физических лиц, позволит усилить заинтересованность последнего в легализации оплаты его труда.

В данном контексте интересным также является опыт Российской Федерации, где ставка единого социального налога (аналога отечественного ЕСВ) для работодателя является регрессивной и зависит от размера суммарных выплат работникам и составляет от 2% до 26% [8, с. 122].

В Донецкой Народной Республике работа по переводу плательщиков на представление отчетности в электронном виде уже начата. Однако недостаточно разработанное программное обеспечение не позволяет интегрировано хранить и обрабатывать полученную информацию, существующие базы данных не соответствуют современным требованиям к анализу информации и надлежащей работы с плательщиками. На низком уровне находится умение налоговых работников оперировать с базами данных. Кроме того, такие услуги в Донецкой Народной Республике требуют от плательщиков определенных ресурсов, что тоже не способствует информатизации в этой сфере. Поэтому, внедрению любых изменений и новаций в администрировании налогов должна предшествовать тщательная подготовительная работа.

Таким образом, можно сделать вывод, что уклонение от налогообложения характеризуется большой угрозой. Для предотвращения развития негативных

тенденций исследуемого явления можно использовать следующие меры. Необходимо принять меры по повышению эффективности отечественной налоговой системы, в частности, в контексте ее либерализации. Так, целесообразно снизить налоговую нагрузку на малые и средние предприятия, максимально упростить процедуры учета, отчетности и администрирования налогов, расширить критерии рискованности субъектов хозяйствования для проведения налогового контроля. Такие действия позволят устранить объективные предпосылки к тенизации налогооблагаемых операций.

Кроме того, в условиях, когда из-за фискального давления в Донецкой Народной Республике опыт налоговой амнистии для детенизации доходов граждан оказался отрицательным, как альтернативу, стоит применить регрессивную шкалу для подоходного налогообложения. Практика как прогрессивного налогообложения фонда оплаты труда, так и введение единой ставки не преодолело проблему зарплаты «в конвертах». Введение дифференцированной ставки снижается по мере роста объекта налогообложения при введении ответственности за уклонение от уплаты налога на доходы физических лиц не только для работодателя, но и для наемного работника. Это позволит усилить заинтересованность последнего в легализации оплаты его труда.

Список использованной литературы:

1. Местная власть // Информационный портал «Деловой Донбасс». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://delovoydonbass.ru/politics/mestnaya-vlast> (дата обращения: 22.04.2020)
2. Литвинова А.Д. Оформление результатов налоговой проверки и подача возражений / А.Д. Литвинова // Налоговый советник ДНР. – 2018. – № 8 (15). – С. 24-27.
3. Приоритетные направления деятельности МДС ДНР на ближайшие 6 месяцев // Информационный портал «Деловой Донбасс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://delovoydonbass.ru>. (дата обращения: 15.05.2020)
4. Химичева Н.И. Налоги как основной источник бюджетов: актуальные вопросы правового реформирования / Н.И. Химичева // Налоги. – 2014. – № 1. – С. 43-45.
5. Ястремский А.С. Как пережить проверку органов доходов и сборов? / А.С. Ястремский // Налоговый советник ДНР. – 2018. – № 7 (14). – С. 17-20.
6. Кинсбургская В.А. Еще раз о правовой природе налоговой ответственности / В.А. Кинсбургская // Налоги и налогообложение. – 2017. – № 4. – С. 12-19.
7. Реут А.В. Понятие и элементы системы налогов и сборов / А.В. Реут // Финансовое право. – 2012. – № 1. – С. 26-29.
8. Горский И.В. К проблеме налоговой нагрузки в России / И.В. Горский // Экономика. Налоги. Право. – 2015. – № 1. – С. 121-126.

УДК 347.921

ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА В НОВЕЙШИХ УСЛОВИЯХ: НАУЧНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Криндач Александр Григорьевич,
Донбасская аграрная
академия, г. Макеевка

E-mail: gerat85@hotmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются важнейшие направления развития в Донецкой Народной Республике эффективной модели государства, проведение судебно-правовой реформы, реформирования гражданского судопроизводства, дальнейшего усиления действенности права на судебную защиту, что является совершенствованием системы принципов гражданского процессуального права.

Abstract. The article considers the most important directions of an effective model of the state's development in the Donetsk People's Republic, providing the judicial and legal reform, civil proceeding reform, further strengthening of the right to judicial protection's effectiveness, which is the improvement of the principles' system of civil proceeding.

Ключевые слова: Гражданский процесс, принципы гражданского процесса, гражданское судопроизводство, функции правосудия, реформирование гражданского процессуального права

Key words: Civil process, principles of civil procedure, civil proceedings, functions of justice, reform of civil proceeding.

Особую актуальность в процессе становления в Донецкой Народной Республике эффективной модели общественного развития, государства и права приобретает вопрос развития гражданского процессуального права, что влечет за собой реформирование законодательства, в том числе и гражданско-процессуального. Именно в процессе нормотворческой деятельности общества и государства принципы гражданского процессуального права оказывают непосредственное влияние на содержание норм, они призваны на современной основе регулировать гражданские процессуальные отношения, а также способствовать качественной кодификации гражданского процессуального законодательства, выявлению тех положений, которые требуют гармонизации с состоянием развития доктрины и права в этой области. В правоприменительной деятельности принципы гражданского процессуального права позволяют четко и однозначно трактовать положения гражданского процессуального законодательства, устранять пробелы, способствовать эффективности функционирования гражданского судопроизводства.

Концептуальным направлением совершенствования принципов гражданского процессуального права является проведение системных реформ, которые бы усиливали систему прав и свобод человека, прежде всего, систему социально-экономических прав и свобод, в том числе и гражданских прав и свобод. Можно согласиться с позицией А.П. Зайца, который отмечает, что центральным, сущностным в понимании правового государства является принцип связанности государства правами и свободами человека и гражданина. Исходя из того, что правовое государство – это государство, в котором реально функционирует режим связанности власти правами и свободами человека и гражданина, государство юридически обязано защищать и гарантировать эти права и свободы. Связанность государства правами и свободами означает не что иное, как ограничение государства этими правами и свободами, правовую и юридическую детерминированность [1, с. 14.]. Соответствующие реформы в условиях демократического, социального и правового государства, могут быть действенными при условии выработки современных механизмов защиты системы прав и свобод человека. Наиболее универсальным и действенным остается право на судебную защиту.

В системе отраслей национального права механизмы защиты гражданских прав, призванных обеспечивать действенные процессуальные механизмы защиты гражданских прав, ведущее место занимает гражданское процессуальное право. В современных условиях реформирование принципов гражданского процессуального права связано с дальнейшим совершенствованием функций правосудия в гражданском процессе, к которым К.В. Гусаров уместно относит [2, с. 12-13]:

- а) рассмотрение и разрешение правовых споров в порядке гражданского судопроизводства (исковое производство);
- б) контроль и пересмотр актов в системе гражданской юрисдикции (Контрольная функция правосудия);
- в) рассмотрение гражданских дел в бесспорном порядке;
- г) применение к нарушителям мер процессуальной ответственности, предусмотренных законом;
- д) толкования правовых норм.

Целью научной статьи является научно-теоретическое исследование проблем по оптимизации и качественному реформированию принципов гражданского процессуального права, учитывая те вызовы, которые стоят перед обществом и государством, необходимостью усиления современной системы социально-экономических прав и свобод человека. В юридической литературе общетеоретические вопросы принципов гражданского процессуального права исследовались в трудах таких ученых-юристов, как К.В. Гусаров, А.П. Заяц, А.М. Колодий, В.В. Комаров, М.И. Иншин, Г.М. Минченко, С.С. Погребняк, Ю.Д. Притыка, В.И. Тертышников, Е.А. Харитонов и другие. Вместе с тем, в условиях нахождения общества и государства в сложных процессах демократических преобразований и изменений, проблемы тенденций совершенствования принципов гражданского процессуального права

приобретают качественно новую актуальность и важность. Это вызвано отсутствием эффективной модели гражданского судопроизводства, единства в подходах по реформированию системы защиты прав и свобод человека, оптимизации права на судебную защиту, обеспечением его эффективности и доступности в гражданском процессе. В научной литературе отсутствует единство теоретических взглядов на проблемы реформирования принципов гражданского процессуального права. Это связано с наличием различных научно-правовых подходов относительно места и роли каждого из принципов в рамках их общей системы, множеством нерешенных вопросов, связанных с недостатками реализации требований системы принципов на различных стадиях гражданского процесса [3, с. 17].

Известный ученый, юрист, профессор А.М. Колодий отмечает, что категория «принципы права» должна использоваться во всех случаях, когда речь идет об отправных идеях и положениях, относящихся к юриспруденции. Поэтому, принципы права – это такие отправные идеи его бытия, выражающие важнейшие закономерности и устои данного типа государства и права, являющиеся однопорядковыми с сущностью права и составляющие его главные черты. Они отличаются универсальностью, высшей императивностью и общезначимостью, соответствуют объективной необходимости построения и укрепления определенного общественного строя.

Принципы права самостоятельно влияют на общественные отношения. При этом речь идет как о нормах-принципах, так и о принципах-программах, принципах-задачах, даже о самостоятельных законодательных актах [4, с. 19]. С. П. Погребняк, исследуя принципы права, уместно указывает на такие признаки, как: воплощение важнейших ценностей, присущих определенной системе права; концентрированное отражение результата развития права и определения направлений его дальнейшего развития; наиболее общий характер; приоритет перед нормами права; повышенную устойчивость; самодостаточный характер (с точки зрения формальной определенности) и др. [5, с. 7]. При этом, ученый подчеркивает, что наполнение принципов как общих идей нормативным содержанием (при сохранении определенного концептуального ядра) является задачей органов законодательной и судебной власти. Так, законодатель выполняет эту задачу при текущем правотворчестве; в свою очередь, суды выполняют его в ходе осторожного непрерывного правового развития при решении конкретных дел [5, с. 13].

В теории гражданского процесса доминирующим является положение, по которому принципы гражданского процессуального права – это основополагающие, руководящие идеи, принципы, которые находят свое выражение, свою фиксацию и содержания норм права [6, с. 8]. Однако существует и другой взгляд на правовую природу принципа права, суть которого заключается в том, что принципы гражданского процессуального права определяются как наиболее общая правовая норма и являются более стабильными, чем обычные нормы права. В. Ю. Мамницкий делает вывод, что принципы гражданского процессуального права представляют собой правовые

требования, которые объективны по содержанию и субъективны по форме закрепления, которые вытекают из природы судебной власти или формы ее осуществления, выражают специфические черты и характеризуют специфические черты и характеризуют содержание гражданского процессуального права и перспективы его развития [7, с. 8].

В.И. Тертышников предлагает рассматривать принципы гражданского процессуального права как основные идеи, представления о суде и правосудии, которые закреплены в гражданском процессуальном праве и вследствие этого, стали основными положениями, качественными особенностями, определяющими характер гражданского процессуального права, порядок его применения и перспективы дальнейшего развития [8, с. 592]. Достаточно большое количество научных позиций относительно понимания понятия принципов гражданского процессуального права обусловлены комплексным характером возбужденного проблематики. Правильное решение возможно только после учета многосторонних завязок развития данной отрасли права с общеправовых процессами, происходящими в обществе и государстве, необходимостью усиления действенности гражданского судопроизводства, исходя из обеспечения надлежащей правовой охраны и защиты системы. Прежде всего, социально-экономических прав и свобод человека.

Осуществление в ДНР демократических преобразований предполагает качественное и системное реформирование судебной ветви власти на основе выработки действенных и доступных механизмов реализации и защиты гражданских прав. Как известно, следуя международному и национальному опыту, система гражданских прав человека является основой демократического, социально-экономического развития общества и государства [9]. В известной степени постоянство и стабильность системы гражданских прав отражает система принципов гражданского законодательства. По смыслу ст. 3 ГК ДНР, к принципам гражданского судопроизводства относятся такие, как:

- 1) недопустимость произвольного вмешательства в сферу личной жизни человека;
- 2) недопустимость лишения права собственности, кроме случаев, установленных Конституцией ДНР и законом;
- 3) свобода договора;
- 4) свобода предпринимательской деятельности, не запрещенной законом;
- 5) судебная защита гражданского права и интереса;
- 6) справедливость, добросовестность и разумность. Такие принципы развития гражданского законодательства, бесспорно, положительно отражают состояние системы гражданских прав.

Однако эффективность и действенность системы гражданских прав зависит от наличия четких и доступных механизмов их защиты. Особое значение приобретает указанная проблематика в контексте осуществления судебно-правовой реформы, принципиальным и основополагающим ориентиром которой должно стать усиление эффективности и действенности всей системы прав и свобод человека. В определенной мере проведение эффективной судебно-

правовой реформы затруднено такими факторами, как:

- несоответствие развития судебной ветви власти развитию общества и государства;
- наличие сложного политико-правового развития общества и государства;
- отсутствие единой стратегии судебно-правовой реформы;
- сложность процедуры, непрозрачность судебной защиты прав и свобод человека;
- отсутствие эффективного общественного контроля над судебной ветвью власти;
- сложность процессуального законодательства;
- отсутствие системного общественного обсуждения инициатив судебно-правовой реформы.

Стоит отметить, что принципы гражданского процессуального права находят свое правовое проявление только в случае их нормативного закрепления в законодательстве ДНР. Более того, как основополагающие руководящие начала, принципы поэтому и функционируют, что их происхождение, сущность и содержание воплощены в нормах гражданского процессуального права [10, с. 197]. Главным является то, что нормативный аспект принципов гражданского судопроизводства свидетельствует о том, что в объективном смысле они представляют собой общие нормы права, соблюдение и выполнение которых является обязательным, а также то, что они обеспечиваются государством.

Однако отождествление нормы права и принципа права не является правильным, поскольку, во-первых, взаимосвязь норм и принципов гражданского процессуального права находит свое выражение в единстве.

Именно нормы права призваны раскрывать объективные условия жизни общества, то есть они являются формой выражения сущности права. Принципы же отражают государственную волю народа, его взгляды на осуществление гражданского правосудия, установление демократизма гражданского процесса в государстве, выражающих содержание и сущность гражданского процессуального права; во-вторых, принципы права, как и нормы, отражают общие общественно-экономические условия общественной жизни, которыми принципы гражданского процессуального права обусловлены и от которых они происходят; в-третьих, поскольку принципы определяют основное содержание норм гражданского судопроизводства, то понятно, что они направлены на установление единства, согласованности принципов и норм.

Попутно необходимо заметить, что именно с взаимосвязи норм гражданского процессуального права с принципами появляется проблема регулятивной роли принципов гражданского судопроизводства. Признак регулятивности принципов права находит свое выражение в том, что нормам права присуща активность и материальность по решению затронутых правоотношений. Сама же регулятивность гражданского процессуального права проходит на высшем уровне, то есть она является всеобщей и абстрактной.

Кстати приходится позиция А.М. Колодия, который указывает, что регулятивный характер принципов права еще больше должен усилиться и вырасти на современном этапе развития общества и государства. В связи с

формированием демократического, социального, правового государства и гражданского общества, внутреннее единство просматривается в их системно-структурной, внутренней сбалансированности, непротиворечивости, интегрированности и одновременно дифференцированности на определенные виды. Объективную обусловленность, под которой следует понимать их соответствие характеру общественных отношений, экономическим, политическим, идеологическим процессам, происходящим в обществе; идеологичность, означающую, что они, как и право в целом, являются формой общественного сознания, осуществляют идейное, информационно-воспитательное влияние общего [4, с. 18]. Будет уместным констатировать, что нормативный подход к закреплению принципов гражданского процессуального права остановит постоянные научные дискуссии по поводу отнесения тех или других основополагающих принципов в систему принципов гражданского судопроизводства и необходимости их закрепления на законодательном уровне.

Справедливым будет утверждение, что все нормы гражданского процессуального права должны базироваться на основных концептуальных идеях гражданского процесса – принципах. Понятен тот факт, что принципы гражданского права могут выражаться в двух формах:

1) текстуальной – принцип права, непосредственно закрепленный в нормах отрасли права. В таком способе выражения принципы должны непосредственно закрепляться в правовой норме, определять перечень концептуальных основ;

2) смысловой – заключается в выведении принципа из содержания правовой нормы.

Исходя из правовой природы принципов права, принципы гражданского процессуального права, выделенные путем смыслового механизма, должны отвечать таким признакам, как: регулятивность; системность – каждый элемент системы принципов должен иметь свое четкое место, а также, принципы не должны дублировать содержание друг друга; действенность и всеобщность – означает, что принципы гражданского процессуального права должны реализовываться на всех стадиях процесса, а также во всех видах гражданского правосудия; источник происхождения – принципы права должны иметь форму внешнего выражения; демократичность – принцип права должен отражать идеи демократичности, гражданского общества, правового государства, независимости, свободы действий и других; нормативность и текстуальное закрепление – принцип должен быть закреплен в гражданском процессуальном законодательстве, или прямо исходить из нормы права; идейная направленность – в основе принципа гражданского процессуального права заложена определенная идейная направленность, которая является предпосылкой возникновения принципа и обуславливается социально-экономическими основами общественной жизни.

Следует отметить, что гражданское процессуальное право ДНР нуждается в качественном и системном обновлении через призму оптимизации судебных процедур урегулирования гражданских споров, обеспечения эффективности и действенности всей системы правовой охраны, защиты социально-

экономических и, прежде всего, гражданских прав. Качественного реформирования требует система принципов гражданского процессуального права, охватывающая наиболее концептуальные идеи, положения и тенденции, отражающие и закрепляющие направления развития этой отрасли права. В таком смысле принципы выступают основополагающими принципами всей системы норм гражданского процессуального права. Понятно, что каждый принцип, так или иначе, находит свое закрепление в целой системе норм области гражданского процессуального права. Именно поэтому, верным будет утверждение о том, что принципы гражданского процессуального права являются своеобразным сконцентрированным выражением сущности этой отрасли права.

Таким образом, сущность принципов гражданского процессуального права заключается в том, что они обусловлены развитием общества, государства и права, научно обоснованной системой руководящих идей, положений и концепций, отражающих сущность гражданского процессуального права как отрасли права, ее направлений и перспектив развития.

Таким образом, основными признаками принципов гражданского процессуального права являются следующие:

- обусловленность развитием общества, государства и права;
- научная обоснованность;
- концентрированность, логичность и лаконичность;
- система руководящих идей, положений и концепций, отражающих сущность гражданского процессуального права;
- направленность на эффективность и доступность гражданского судопроизводства;
- направленность на усиление системы социально-экономических и, в частности, гражданских прав и свобод;
- направленность на обеспечение развития действенного гражданского процессуального законодательства, практики его применения.

В известной степени система принципов гражданского процессуального права вытекает из содержания норм ГПК. В ст. 1 настоящего Кодекса уместно подчеркнuto, что задачами гражданского судопроизводства является справедливое, беспристрастное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел с целью защиты нарушенных, непризнанных или оспариваемых прав, свобод или интересов физических лиц, прав и интересов юридических лиц, интересов государства.

Теоретико-правовой анализ этого положения дает основания утвердительно указать на определенные принципы осуществления гражданского судопроизводства, исходя из объективной потребности обеспечения его целостности и системности. Из содержания главы «Основные положения» (ст. 1-14) можно выделить следующие основные принципы гражданского процессуального права:

- принцип судебной защиты;
- принцип осуществления правосудия на началах уважения чести и достоинства, равенства перед законом и судом;

- принцип гласности и открытости судебного разбирательства; принцип соблюдения государственного языка гражданского судопроизводства;
- принцип состязательности сторон гражданского судопроизводства; принцип диспозитивности; принцип обеспечения права на правовую помощь;
- принцип обеспечения апелляционного и кассационного обжалования судебных решений;
- принцип обязательности судебных решений [11].

Аналогичны принципы гражданского процессуального права, установленные законодательством, регулирующим отношения правосудия в ДНР. Очевидно, что предлагаемая система принципов гражданского процессуального права такова, что требует логического, сущностного усовершенствования и развития, исходя из необходимости выработки действенной модели взаимодействия общества, личности и государства.

В современных условиях в силу осуществления демократических, социальных и правовых реформ в обществе и государстве, принципы гражданского процессуального права требуют глубокого реформирования, направленного на обеспечение действенности, гражданского судопроизводства на основе усиления эффективности и доступности механизмов защиты гражданских прав и интересов, усиления общественного контроля в сфере гражданского судопроизводства. Учитывая современное состояние общества, государства и права, основными направлениями развития современной системы принципов гражданского процессуального права являются следующие:

- соответствие современному развитию общества, государства и права;
- усиление эффективности, действенности и прозрачности реализации права на судебную защиту;
- содействие эффективности и доступности правовой помощи;
- обеспечение прозрачности и доступности стадий гражданского судопроизводства;
- необходимость усиления механизмов представительства прав и интересов отдельных сторон гражданского процесса с участием общественных представителей;
- обеспечение открытости, публичности и состязательности сторон гражданского судопроизводства;
- обеспечение прозрачности и доступности процедур обжалования решений судов гражданской юрисдикции;
- обеспечение прозрачности и доступности процедур обжалование решений судов в Верховный суд;
- обеспечение прозрачности и доступности процедур обжалования решений судов в Европейский суд по правам человека;
- обеспечение прозрачности и доступности выполнения решений судов.

Список использованной литературы:

1. Заєць А.П. Правова держава в Україні: концепція і механізми реалізації: автореф. дис... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / А.П. Заєць; Київ. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 1999. – 36 с.
2. Гусаров К.В. Інстанційний перегляд судових рішень у цивільному судочинстві: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03 / К.В. Гусаров; Нац. ун-т «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого». – Х., 2011. – 37 с.
3. Андрушко А.В. Принцип диспозитивності цивільного процесуального права України: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.03 / А.В. Андрушко; Київський національний ун-т ім. Тараса Шевченка. – К., 2002. – 17 с.
4. Колодій А.М. Конституція і розвиток принципів права України (методологічні питання): автореф. дис... д-ра юрид. наук: 12.00.01; 12.00.02 / А. М. Колодій; Київ. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 1999. – 36 с.
5. Погребняк С.П. Основоположні принципи права: автореф. дис... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / С.П. Погребняк; Нац. юрид. акад. України ім. Я. Мудрого. – Х., 2009. – 36 с.
6. Невмировська О.В. Принцип змагальності сторін та його реалізація в судовій практиці: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.03 / О.В. Невмировська; Інститут права ім. В.М. Корецького. – К., 1999. – 8 с.
7. Мамницький Ю.В. Принцип змагальності у цивільному судочинстві: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.03 / Ю.В. Мамницький; Нац. юрид. кад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 1995. – 18 с.
8. Комаров В.В. Цивільне процесуальне право України: Підручник для юрид. вузів і фак. / В.В. Комаров, В.І. Тертишніков, Є.Г. Пушка та ін. / За ред. В. В. Комарова. – Харків: Право, 1999. – 592 с.
9. Гражданский кодекс Донецкой Народной Республики: Постановление Народного Совета 13 декабря 2019 года (с изменениями, внесенными Законами от 24.04.2020 № 140-ПНС, от 04.05.2020 № 146-ПНС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/grazhdanskij-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/> (дата обращения: 04.06.2020)
10. Омельченко П.М. Проблеми об'єктивної істини в цивільному процесуальному праві України: навч. пос. / П.М. Омельченко. – К.: Поліграфцентр Київського університету ім. Тараса Шевченка, 1996. – 197 с.
11. Цивільний процесуальний кодекс України від 18 березня 2004 року // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 40-42. – Ст. 492.

УДК 343.9

**КРАЖА: ВИДЫ И ПРИЗНАКИ,
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ
ХАРАКТЕРИСТИКА**

Горбатый Роман Николаевич,
Донбасская аграрная
академия г. Макеевка

E-mail: lawyer2025@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены разные подходы к определению понятия «криминалистическая характеристика преступления», приведена ее структура, признаки. Дано определение кражи, приведена ее объективная и субъективная сторона, виды и обстоятельства, при которых она происходит. Проанализированы структурные элементы тактических действий преступника при осуществлении кражи, выделены группы краж по способам их осуществления. Рассмотрены предметы преступного посягательства при осуществлении краж, выделение которых зависит от ряда обстоятельств (экономического положения в государстве, спроса на отдельные вещи, предметы и др.). Сделан вывод о том, что правоохранительным органам необходимо установить ряд признаков и обстоятельств, способствующих качественному расследованию преступления кражи.

Abstract. The article considers different approaches to the definition of the concept of a «crime's criminalistic characteristic», its structure and features are given. The theft definition is given, its objective and subject side, types and circumstances under which it occurs are given. The structural elements of the criminal's tactical actions during the theft are analyzed, and groups of thefts are identified by the methods of their implementation. The objects of criminal encroachment in the course of theft are considered in the article, the allocation of which depends on a number of circumstances (the economic situation in the state, the demand for individual things, items, etc.). It is concluded that law enforcement agencies need to establish a number of signs and circumstances contributing to a high-quality investigation of the theft.

Ключевые слова: криминалистика, преступление, криминалистическая характеристика преступления, кража, виды и признаки кражи.

Key words: criminalistics, crime, criminalistics description of crime, theft, kinds and signs of theft.

Понятие «криминалистическая характеристика преступлений» появилось в криминалистике сравнительно недавно, однако прочно вошло в арсенал научного аппарата криминалистики.

Краткий анализ литературы показал, что в различных источниках исследуемая тема отражена не полностью. Рассматриваемым вопросам

посвятили свои работы следующие авторы: Т.В. Аверьянова, Н.С. Алексеева, И.И. Белозерова, В.В. Вандышева, И.Ф. Герасимова, А.В. Гриненко, И.А. Ипатова, Е.П. Ищенко, М.В. Савельева, А.В. Смирнова, А.Г. Филиппова, С.Н. Чуприлова, А.С. Шаталова, Н.П. Яблокова и др.

Традиционно под криминалистической характеристикой преступлений понимают систему сведений о типичных криминалистически значимых признаках преступлений определенного вида или категории, анализ которых позволяет делать выводы об оптимальных путях их раскрытия и расследования [1, с. 25].

Обычно в структуру криминалистической характеристики включаются:

- сведения о типичных способах преступлений данного вида и, соответственно, следах-отражениях применения этого способа;
- типовая характеристика лиц, совершающих эти преступления;
- характерная обстановка совершения преступлений данного вида (типичные места и время совершения, наличие и поведение других лиц, оказывающихся на местах преступлений и т.д.).

Л.А. Сергеев сформулировал первое развернутое определение криминалистической характеристики преступных деяний. Как указал исследователь, вышеуказанная характеристика – это особенности преступных деяний определенных видов, имеющие значение для практики следствия и для подготовки научных рекомендаций [2, с. 32].

С.И. Винокуров считает, что анализируемая характеристика выражает собой научно разработанную систему типичных признаков конкретного вида преступного деяния, позволяющую установить механизм следообразования, определить первоочередные задачи [3, с. 35].

И.Ф. Герасимов указывал, что криминалистическая характеристика выступает комплексом данных о таких единых признаках, обстоятельствах и других отличительных чертах конкретного вида преступлений, которые имеют большое тактическое и организационное значение для раскрытия представленного вида преступных деяний [4, с. 19].

Г.А. Густов раскрывает анализируемую характеристику преступного деяния как базирующееся на практике правоохранительных структур и криминалистических исследованиях описание преступного деяния как реального явления, имеющего своей целью оптимизацию процесса расследования и раскрытия преступного деяния и решения задач правосудия [5, с. 10].

В.Е. Коновалова и А.Н. Колесниченко считают, что рассматриваемая характеристика может быть раскрыта как совокупность данных о криминалистически значимых признаках преступного деяния обозначенного вида, отражающих закономерные связи между ними и служащих построению проверке следственных версий для решения определенных задач расследования [6, с. 5].

Более полное определение, включающее указание на элементы анализируемой характеристики, сформулировано А.В. Ковалевым, который

считает, что это комплекс сведений, полученных на базе анализа способов осуществления преступного деяния и отражающих данные о субъекте преступного деяния, необходимые для расследования, потерпевших, а также о других объектах взаимодействующих при осуществлении преступного деяния, типичных источниках доказательственной информации, возникающей в итоге данного взаимодействия и имеющей значение для раскрытия преступных деяний [7, с. 12].

Анализируя вышеуказанные подходы ученых по вопросу определения криминалистической характеристики преступных деяний, можно обозначить ключевые ее признаки:

1. Криминалистическая характеристика – это, в первую очередь, определенная система криминалистически значимых элементов, сведений, данных о преступных деяниях конкретного вида;
2. Указанные сведения получены в процессе изучения криминальной деятельности и научных исследований;
3. Между элементами присутствуют закономерные связи и взаимозависимости, что свойственно для системы;
4. Сведения об элементах анализируемой характеристики и присущих им взаимосвязях могут применяться для более полного и быстрого расследования, раскрытия и предупреждения преступных деяний.

Таким образом, содержательно криминалистическая характеристика преступных деяний – это категория науки, в которой с определенной степенью общности описаны типовые свойства и признаки события, обстановки, способа осуществления общественно опасных деяний конкретной классификационной группы, процесса формирования и локализации следов, типологические качества личности и поведения виновных, жертв, устойчивые особенности других объектов посягательства, а также отношения и связи между всеми обозначенными структурными элементами.

Анализируемую характеристику краж чужого имущества образуют ключевые сведения: о подготовке к осуществлению краж, способах их осуществления и приемах сокрытия, следах, месте и времени совершения преступлений, предмете преступного посягательства, личностных признаках субъекта преступного деяния. Роль указанных сведений заключается в том, что они позволяют увидеть связи между разными обстоятельствами осуществления преступного деяния и в условиях недостатка исходной информации выдвинуть обоснованные версии, выбрать оптимальный путь по установлению лиц, совершивших кражу, определить местонахождение похищенного имущества [8, с. 78].

К примеру, рассматривая способ осуществления определенной кражи и располагая сведениями о типичных способах совершения данных преступных деяний, можно выдвинуть обоснованную версию о личности виновного; имея данные о предмете преступного посягательства, можно определить, через кого и где может быть реализовано похищенное имущество. Подготовка к

осуществлению краж, большей частью, включает:

- подбор соучастников (надежных, имеющих преступный опыт, обладающих навыками владения оружием, физической силой);

- сбор данных об объекте преступного посягательства, определение наличия в нем конкретного имущества, ценностей и мест их хранения. Так, к примеру, при расследовании краж продуктов питания с территории управления производственно-технической комплектации (УПТК) было выявлено, что злоумышленники длительный временной промежуток устанавливали места их складирования. Когда же они узнали, что УПТК не выступает первоначальной базой, то осуществили угон рефрижератора, в котором хранилась тушенка [9, с. 231]. Исследования свидетельствуют, что подавляющее большинство злоумышленников при выборе объекта преступного посягательства предварительно устанавливают информацию о нем, ведут наблюдения, готовят транспорт и технические средства. В практике имели место случаи, когда несколько соучастников преступного деяния посредством подозрительной трубы и бинокля на протяжении нескольких дней вели наблюдение за объектом. При этом, все данные о передвижении транспорта, перемещении груза, движении граждан по датам и времени вносили в записную книжку. Полученные сведения анализировались, а выводы применялись для установления времени, места и способа осуществления кражи;

- приобретение технических средств. Современные воры оснащены новейшим оборудованием – от дисковых режущих инструментов до приборов ночного видения.

- поиск мест сокрытия (хранения) и каналов сбыта похищенного, а также физических и юридических лиц, заинтересованных в похищенном.

В криминалистической характеристике краж самым значимым ее элементом выступают способы их осуществления. Данные способы весьма разнообразны, и, безусловно, не представляется возможным определить их исчерпывающий перечень. Выбор способа преступления определяется преступными и профессиональными навыками, обстановкой на объекте кражи, наличием необходимых транспортных и технических средств и др.

По способу осуществления квартирные кражи и кражи из магазинов и иных хранилищ можно подразделить на две большие группы:

- с преодолением запирающих устройств, преград и хранилищ;
- при свободном доступе к месту хранения имущества.

Карманные кражи можно условно подразделить на виды: с повреждением одежды, портфелей, сумок и др. и без данного повреждения. Преступники проникают в помещение посредством взлома дверей, замков, окон, проламывая стены, потолки, полы, иногда с помощью подкопа. Замки открываются, либо разрушаются отмычками, подобранными ключами; в дверях воры выламывают, либо выбивают филенки, вырезают замки, либо высверливают их запирающий механизм; в окнах разбивают, вынимают, либо выдергивают с использованием пластыря стекла; в кирпичных стенах осуществляют проломы посредством шлямбура, лома, фомки, либо кувалды.

Карманные кражи осуществляются двумя способами: под прикрытием какого-нибудь предмета (ширмы) либо без подобного прикрытия, во время давки и др. Известны случаи, когда преступники применяли в качестве прикрытия букеты цветов, грудных детей, кошек, комнатных собачек и др.

Весьма распространенными среди анализируемых преступлений выступают способы, не связанные с проникновением в помещение, так как для осуществления данных преступных деяний не требуется каких-то навыков (кроме карманных краж), предварительной подготовки. Вору похищают то, что плохо охраняется либо «плохо лежит». Данным способом, как правило, осуществляются кражи на вокзалах (у спящих пассажиров) [1, с. 241].

Установление способа осуществления преступления довольно существенно для его раскрытия. Исследование способов осуществления преступных деяний свидетельствует, что в половине случаев действия злоумышленников по сокрытию преступного деяния входят в содержание способа их осуществления и начинаются с момента возникновения преступного замысла. В тех случаях, когда сокрытие преступного деяния носит самостоятельный характер, типичными его приемами выступают: выезд (уход) вора из населенного пункта, где было осуществлено преступное деяние; уничтожение предметов, орудий и следов преступления; укрытие орудий осуществления преступных деяний; быстрый сбыт похищенного или его укрытие; выбрасывание похищенного имущества при возникновении опасности разоблачения. Распространен сбыт воров похищенного сразу после осуществления кражи на рынках, работникам киосков, магазинов, предприятий бытового обслуживания, торговых палаток и др.

На месте преступления нередко остаются следы пальцев рук на кнопках лифтов, звонков, следы обуви, различные наслоения микрообъектов др. При проникновении в квартиру посредством выдавливания двери на ее поверхности остаются следы орудий взлома и инструментов, перчаток, а также обрывки ниток, волосы и ворсинки одежды. В помещениях, где осуществлена кража, можно обнаружить обозначенные следы, а также вещи предметы, оставленные злоумышленником, остатки пищи, окурки [10, с. 78]. Данные о физических свойствах и признаках внешности преступников удастся получить посредством исследования обнаруженных следов и выполняемых ими действий на месте преступления. Возможно установить и число преступников, а также то, какие следы с места кражи могли остаться на одежде, орудиях преступного деяния.

Как свидетельствует официальная статистика и работы ученых, местами краж, большей частью, выступают: частные домовладения, квартиры, учреждения, предприятия, автомобили, дачные домики, гостиницы, общежития, вокзалы, магазины. Для расследования преступных деяний рассматриваемой категории значимо установить время их осуществления. Как показывает практика, наибольшее число краж в настоящее время осуществляется в понедельник, вторник, среду и четверг. Раньше подавляющее большинство краж наблюдалось в конце недели и в выходные дни. Значительная доля краж из квартир (61 %) осуществляется в дневное время (с 8 до 16 часов), 33 % – с 16 до

24 часов (в данный временной промежуток осуществляется наибольшее число краж автомобильного транспорта), 6 % – с 24 часов до 6 утра [11, с. 203].

Предметом преступного посягательства при осуществлении краж, большей частью, выступают: денежные средства (85 % при осуществлении краж личного имущества граждан); ценности (изделия из золота, хрусталь, произведения искусства и др.); автозапчасти; транспортные средства; радиоаппаратура (в том числе, при кражах из автомобилей); носильные вещи; промышленные изделия и товары. Как свидетельствуют исследования, в 52 % случаев краж из квартир, офисов, частных владений, автомобилей предметом преступного посягательства выступали изделия из золота и серебра, изделия из цветных металлов, документы, радио-видеоаппаратура, часы и др. Предметы преступного посягательства меняются и зависят от ряда обстоятельств (экономического положения в государстве, спроса на отдельные вещи, предметы и др.) [9, с. 268]. В последнее время участились случаи совершения краж цветных металлов, преступники все чаще снимают со столбов электрические провода, с тротуаров улиц похищают чугунные люки.

В криминалистическую характеристику также входят данные о лицах, совершивших кражи. Росту краж способствует выброс из области общественного производства большой доли трудоспособного населения, слабая его социальная защищенность и, как следствие, рост доли неимущих, готовых к незаконному образу жизни.

Исследование практики свидетельствует о том, что круг лиц, осуществляющих кражи, пополняется за счет безработного и незанятого населения. Подавляющее большинство рассматриваемых преступных деяний падает на долю мужчин, порядка 20 % преступных деяний – на долю лиц до 18 лет. Порядка 40 % краж осуществляется лицами в возрасте от 18 – 29 лет, около 45 % – лицами в возрасте от 30 лет и старше [4, с. 213; 5, с. 168].

В 90 % случаев лица, совершившие кражу чужого имущества, участвовали в преступном деянии в составе группы либо применяли для совершения кражи несложный способ проникновения в жилище.

Отметим, что кража – это тайное хищение чужого имущества. Объект кражи – правовые отношения, определенные к категории «собственность». Объективная сторона кражи как формы хищения выражается в тайном нелегальном изъятии имущества в отсутствие его собственника либо владельца, а равно посторонних лиц, если данное изъятие осуществлено в их присутствии, но незаметно для них. Если посторонние видели, что осуществляется хищение, при этом, виновный, исходя из анализа окружающей обстановки, считал, что действует тайно, содеянное также выступает тайным хищением чужого имущества.

Субъектом кражи может являться любое вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 14 лет. Субъективная сторона кражи раскрывается присутствием прямого, большей частью, конкретизированного умысла и корыстной цели. Сознанием субъекта охватываются следующие моменты: похищаемое имущество выступает чужим; у виновного нет права им

распоряжаться; имущество изымается исключительно против воли собственника; ввиду того, что изъятие осуществляется тайно, то об осуществлении преступного деяния собственник имущества ничего не знает.

Кроме того, в специализированной литературе различают следующие виды краж: кражи государственного, общественного или личного имущества граждан из помещений; личного имущества граждан, не связанные с проникновением в помещение; совершаемые путем злоупотребления доверием; из автоматических камер хранения; транспортных средств и др. [2, с. 244].

Также при кражах подлежат установлению следующие обстоятельства: факт кражи; время, место и условия ее осуществления; предмет преступления, его стоимость, признаки; кому принадлежало похищенное; способ осуществления кражи; кем осуществлено преступление; не осуществлена ли кража преступной группой, если да, – степень виновности каждого участника группы; время, место и способ сбыта краденного; обстоятельства, смягчающие либо отягчающие ответственность преступников; условия, способствовавшие совершению преступления.

Таким образом, приведенная в криминалистической характеристике система данных является общей и позволяет правоохранителям лишь в целом определить направления расследования конкретной кражи. Проводя работу в данном направлении, правоохранительным органам нужно будет установить ряд признаков и обстоятельств, которые способствуют качественному расследованию преступления кражи.

Список использованной литературы:

1. Криминалистика: учебник / Под ред. В.Д. Зеленского и Г.М. Меретукова. – СПб.: Изд. «Юридический центр», 2015. – 704 с.
2. Сергеев Л.А. Руководство для следователей / Под ред. Л.А. Сергеева. – М.: Юрид. лит., 1971. – 473 с.
3. Винокуров С.И. Криминалистическая характеристика преступления, ее содержание и роль в построении методики расследования конкретного вида преступлений / С.И. Винокуров // Методика расследования преступлений. Общие положения: Материалы научно-практической конференции (г. Одесса, ноябрь 1976 г.). – М., 1976. – С. 101-104.
4. Герасимов И.Ф. Криминалистические характеристики преступлений в методике расследования / И.Ф. Герасимов // Методика расследования преступлений. Общие положения: Материалы научно-практической конференции (г. Одесса, ноябрь 1976 г.). – М., 1976. – С. 93-97.
5. Густов Г.А. Понятие и виды криминалистической характеристики преступлений / Под ред. Г.А. Густова. – М., 1984. – 219 с.
6. Колесниченко А.Н. Криминалистическая характеристика преступлений: учеб. пособие / А.Н. Колесниченко, В.Е. Коновалова. – Харьков: Юрид. ин-т, 1985. – 93 с.

7. Ковалев А.В. Криминалистическая характеристика преступлений в области охраны жизни и здоровья работников в процессе их производственной деятельности / А.В. Ковалев // Актуальные направления развития криминалистической методики и тактики расследования. Материалы расширенного заседания Ученого Совета Всесоюзного института по изучению причин и разработки мер предупреждения преступности. – М., 1978. – С. 44-48.

8. Ищенко Е.П. Криминалистика: учебник. Изд. 2-е, испр. и доп. / Под ред. доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, А.А. Топорков – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», «ИНФРА-М», 2006. – 748 с.

9. Князькова Т.С. Типичные следственные ситуации и алгоритм действий следователя на первоначальном этапе расследования краж / Т.С. Князькова // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2016 г.). – Казань: Бук, 2016. – С. 269-275.

10. Кузнецов А.В. Особенности первоначального этапа расследования по факту квартирной кражи / А.В. Кузнецов // Общество: политика, экономика, право. – 2017. – № 2. – С. 88-94 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pervonachalnogo-etapa-rassledovaniya-po-faktu-kvartirnoy-krazhi> (дата обращения: 13.05.2020)

11. Гаврилин Ю.В. Криминалистика: методика расследования отдельных видов преступлений: курс лекций / Ю.В. Гаврилин, Н.Г. Шурухнов. – Книжный мир, 2004. – 471 с.

ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ

Международный научный журнал

Выпуск № 7 / 2020

Подписано в печать 15.07.2020

Рабочая группа по выпуску журнала

Ответственный редактор: Морозова И.С.

Редактор: Гараничева О.Е.

Верстка: Мищенко П.А.

Издано при поддержке
ГОУ ВПО «Донбасская
аграрная академия»

ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия»
приглашает к сотрудничеству студентов, магистрантов,
аспирантов, докторантов, а также других лиц,
занимающихся научными исследованиями,
опубликовать рукописи в электронном журнале
«Правовая позиция».

Контакты:

Е-mail: donagra@yandex.ua

Сайт: <http://donagra.ru>

